



Znak sprawy: DHR.oz.8207.4.2026

DECYZJA nr R - 135/2026d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 29 grudnia 2025 r., skorygowanego w dniu 7 stycznia 2026 r. przez spółkę Syngenta Polska sp. z o.o., ul. Szamocka 8, 01-748 Warszawa, zmieniam zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 130/2024 z dnia 18 września 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Dobalta**, w następujący sposób:

- 1) w sentencji zezwolenia, akapit: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części dotyczącej opakowań, otrzymuje brzmienie:

„Pojemność opakowania i materiał z którego wykonane jest opakowanie w którym środek może być wprowadzany do obrotu:

Pojemność opakowania	Materiał
1 l; 3 l; 5 l; 7.5 l; 10 l; 20 l	f-HDPE; HDPE/PA;”

- 1) w akapicie „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie: „Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2024 r. poz. 630).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 29 grudnia 2029 r., skorygowanym w dniu 7 stycznia 2026 r., spółka Syngenta Polska sp. z o.o. - Warszawa, wystąpiła o zmianę treści zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R - 130/2024 z dnia 18 września 2024 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Dobalta** w części dotyczącej opakowań.

Wnioskodawca zwrócił się o zatwierdzenie dla ww. środka ochrony roślin dodatkowych opakowań o pojemności:

- 3 l; 5 l; 7.5 l; 10 l; 20 l wykonanych z materiału HDPE/PA;
- 1 l; 3 l; 7.5 l; 20 l wykonanych z materiału f-HDPE.

Mając na uwadze „Wytyczną w sprawie zasad zatwierdzania opakowań środków ochrony roślin” z dnia 5 stycznia 2026 r., opracowaną w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz dotychczas zatwierdzone opakowania, zaakceptowano żądanie strony.

Dodatkowo po rozpatrzeniu ww. wniosku zaakceptowano i załączono do akt środka ochrony roślin Dobalta informację o zmianie nr telefonu posiadacza zezwolenia w etykiecie przedmiotowego środka. Jednocześnie w tym miejscu należy wskazać, że to posiadacz zezwolenia odpowiada za ostateczną treść i zgodność etykiety z zezwoleniem.

Pismem z dnia 23 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail doręczonym pełnomocnikowi spółki Syngenta Polska sp. z o.o. - Warszawa, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. Organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej jako: k.p.a.), został jej wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

W dniu 23 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki wniósł odpowiedź na zawiadomienie informując, iż nie wnosi uwag do postępowania.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1

³Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje:

(za zwrotnym dowodem e-doręczenia)

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(zezwozenia.sor@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych